

命题模态逻辑K的完备性

孙梅莹

March 28, 2012

涉及内容

- 命题模态逻辑的语言;
- 命题模态逻辑的语法;
- 命题模态逻辑的语义;
- 命题模态逻辑K的公理系统;
- 命题模态逻辑K的完备性.

命题模态逻辑的语言

命题模态逻辑语言 L 包含下列符号:

- 命题变量: p_0, p_1, \dots ;
- 逻辑连接词: \neg, \rightarrow ;
- 模态词: \Box ;
- 辅助符号: $(,)$.

命题模态逻辑的语法

公式定义如下:

$$\varphi ::= p | \neg \varphi_1 | \varphi_1 \rightarrow \varphi_2 | \Box \varphi_1.$$

逻辑连接词 \wedge , \vee 和 \leftrightarrow 均可由 \neg 以及 \rightarrow 定义. 例如,

$$\varphi \wedge \psi =_{df} \neg(\varphi \rightarrow \neg\psi)$$

$$\varphi \vee \psi =_{df} \neg\varphi \rightarrow \psi$$

$$\varphi \leftrightarrow \psi =_{df} (\varphi \rightarrow \psi) \wedge (\psi \rightarrow \varphi).$$

模态词 \Diamond 定义如下:

$$\Diamond\varphi =_{df} \neg\Box\neg\varphi.$$

命题模态逻辑的语义: 框架

命题模态逻辑的框架 \mathbf{F} 是一个二元组 (W, R) , 其中

- W 是一个可能世界的集合;
- $R \subseteq W^2$ 是可达关系.

框架分类

$\mathbf{F} = (W, R)$ 是一个框架, 根据可达关系 R 我们把框架分成下面几类:

- \mathbf{F} 是自反的当且仅当对于任意的 $w \in W$ 有 wRw ;
- \mathbf{F} 是对称的当且仅当对于任意的 $w, w' \in W$, 如果 wRw' 则 $w'Rw$;
- \mathbf{F} 是传递的当且仅当对于任意的 $w, w', w'' \in W$, 如果 wRw' 且 $w'Rw''$ 则 wRw'' ;
- \mathbf{F} 是序列的当且仅当对于任意的 $w \in W$, 都存在某个 $w' \in W$ 使得 wRw' .

命题模态逻辑的模型

命题模态逻辑的模型 \mathbf{M} 是一个三元组 (W, R, I) , 其中

- $\mathbf{F} = (W, R)$ 是一个框架;
- I 是一个解释, 使得对于任意的命题变量 p , $I(p) \subseteq W$.

我们称一个模型 (W, R, I) 是基于框架 (W, R) 的.

公式在模型中的真假值

给定模型 \mathbf{M} , 对于任意的可能世界 w , 有

$$\mathbf{M}, w \models \varphi \text{ iff } \begin{cases} w \in I(p) & \text{if } \varphi = p \\ \mathbf{M}, w \not\models \varphi_1 & \text{if } \varphi = \neg\varphi_1 \\ \mathbf{M}, w \models \varphi_1 \Rightarrow \mathbf{M}, w \models \varphi_2 & \text{if } \varphi = \varphi_1 \rightarrow \varphi_2 \\ \mathbf{A}w'((w, w') \in R \Rightarrow \mathbf{M}, w' \models \varphi_1) & \text{if } \varphi = \Box\varphi_1 \end{cases}$$

公式在模型, 框架和框架类中的有效性

一个公式 φ 在一个模型 \mathbf{M} 中是有效的, 记为 $\mathbf{M} \models \varphi$, 当且仅当 φ 在 \mathbf{M} 的所有的可能世界中都为真.

一个公式 φ 在一个框架 \mathbf{F} 中是有效的, 记为 $\mathbf{F} \models \varphi$, 当且仅当 φ 在基于此框架的所有模型中都是有效的.

给定一个框架类 \mathbf{C} , 一个公式 φ 在 \mathbf{C} 中是有效的当且仅当 φ 在 \mathbf{C} 的每个框架中是有效的.

逻辑推论

给定一个公式集合 Γ 和一个公式 φ , C 是一个框架类, φ 称为是 Γ 在 C 中的逻辑推论, 记为

$$\Gamma \models_C \varphi,$$

如果对于任意的框架 $\mathbf{F} \in C$, $\mathbf{F} \models \Gamma$ 蕴涵 $\mathbf{F} \models \varphi$.

我们主要讲述K系统, 因此我们将 $\Gamma \models_C \varphi$ 简记为 $\Gamma \models \varphi$.

模态系统K的公理系统

公理(模式):

$$\begin{aligned} & \varphi_1 \rightarrow (\varphi_2 \rightarrow \varphi_1) \\ & (\varphi_1 \rightarrow (\varphi_2 \rightarrow \varphi_3)) \rightarrow ((\varphi_1 \rightarrow \varphi_2) \rightarrow (\varphi_1 \rightarrow \varphi_3)) \\ & (\varphi_1 \rightarrow \varphi_2) \rightarrow (\neg \varphi_2 \rightarrow \neg \varphi_1) \\ & \Box(\varphi_1 \rightarrow \varphi_2) \rightarrow (\Box \varphi_1 \rightarrow \Box \varphi_2). \end{aligned}$$

推导规则:

$$\begin{array}{ll} \text{MP} & \frac{\varphi_1, \varphi_1 \rightarrow \varphi_2}{\varphi_2} \\ \text{N} & \frac{\varphi_1}{\Box \varphi_1} \end{array}$$

第四条公理我们称为**K**公理.

模态系统D, T, B, S4和S5是在K的公理系统中加入相应的公理得到的. 例如, 系统D是在K的公理系统中加入公理 $\Box \varphi \rightarrow \Diamond \varphi$ 得到的; 系统T是在K的公理系统中加入公理 $\Box \varphi \rightarrow \varphi$ 得到的.

命题模态逻辑K的公理证明和定理

公式序列 $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ 是一个公理证明, 如果对于每个 i , 要么 φ_i 是一个公理, 要么 φ_i 是由前面若干个公式应用推导规则得到的.

公式 φ 是命题模态逻辑K的公理定理, 记为 $\vdash \varphi$, 如果存在一个命题模态逻辑K的公理证明 $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ 使得 $\varphi = \varphi_n$.

一个理论的公理证明和定理

公式序列 $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ 是 Γ 的一个公理证明, 如果对于每个 i , 要么 φ_i 是一个公理, 要么 $\varphi_i \in \Gamma$, 要么 φ_i 是由前面若干个公式应用推导规则得到的.

给定理论 Γ , 公式 φ 是 Γ 的公理定理, 记为 $\Gamma \vdash \varphi$, 如果存在 Γ 的一个公理证明 $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$ 使得 $\varphi = \varphi_n$.

模态系统K的导出规则

由系统K的公理系统我们可以得到下面的导出规则**DR**:

$$\frac{\varphi \rightarrow \psi}{\Box\varphi \rightarrow \Box\psi}$$

证明

(1)	$\varphi \rightarrow \psi$	前提
(2)	$\Box(\varphi \rightarrow \psi)$	(1) \times N
(3)	$\Box(\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow (\Box\varphi \rightarrow \Box\psi)$	K
(4)	$\Box\varphi \rightarrow \Box\psi$	(2), (3) \times MP

命题逻辑的几个定理

后面证明系统K的定理时需要用到下面的几个命题逻辑的定理PC1–PC7, 它们也是系统K的定理, 在这里我们省略PC1–PC7的证明.

$$\text{PC1} \quad (\varphi \wedge \psi) \rightarrow \varphi$$

$$\text{PC2} \quad (\varphi \wedge \psi) \rightarrow \psi$$

$$\text{PC3} \quad (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\varphi \rightarrow \theta) \rightarrow (\varphi \rightarrow (\psi \wedge \theta)))$$

$$\text{PC4} \quad \varphi \rightarrow (\psi \rightarrow (\varphi \wedge \psi))$$

$$\text{PC5} \quad (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\varphi \leftrightarrow \psi))$$

$$\text{PC6} \quad (\varphi \rightarrow \psi) \rightarrow ((\psi \rightarrow \theta) \rightarrow (\varphi \rightarrow \theta))$$

$$\text{PC7} \quad (\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow \theta)) \rightarrow ((\varphi \wedge \psi) \rightarrow \theta)$$

模态系统K的几个定理

应用导出规则**DR**我们可以得到定理**K1–K3**.

K1 $\Box(\varphi \wedge \psi) \rightarrow (\Box\varphi \wedge \Box\psi)$

证明

- | | | |
|-----|--|----------------|
| (1) | $(\varphi \wedge \psi) \rightarrow \varphi$ | PC1 |
| (2) | $\Box(\varphi \wedge \psi) \rightarrow \Box\varphi$ | (1)× DR |
| (3) | $(\varphi \wedge \psi) \rightarrow \psi$ | PC2 |
| (4) | $\Box(\varphi \wedge \psi) \rightarrow \Box\psi$ | (3)× DR |
| (5) | $(\Box(\varphi \wedge \psi) \rightarrow \Box\varphi) \rightarrow ((\Box(\varphi \wedge \psi) \rightarrow \Box\psi) \rightarrow (\Box(\varphi \wedge \psi) \rightarrow (\Box\varphi \wedge \Box\psi)))$ | PC3 |
| (6) | $(\Box(\varphi \wedge \psi) \rightarrow \Box\psi) \rightarrow (\Box(\varphi \wedge \psi) \rightarrow (\Box\varphi \wedge \Box\psi))$ | (2), (5)× MP |
| (7) | $\Box(\varphi \wedge \psi) \rightarrow (\Box\varphi \wedge \Box\psi)$ | (4), (6)× MP |

模态系统K的几个定理

K2 $(\Box\varphi \wedge \Box\psi) \rightarrow \Box(\varphi \wedge \psi)$

证明

- | | | |
|-----|---|----------------|
| (1) | $\varphi \rightarrow (\psi \rightarrow (\varphi \wedge \psi))$ | PC4 |
| (2) | $\Box\varphi \rightarrow \Box(\psi \rightarrow (\varphi \wedge \psi))$ | (1)× DR |
| (3) | $\Box(\psi \rightarrow (\varphi \wedge \psi)) \rightarrow (\Box\psi \rightarrow \Box(\varphi \wedge \psi))$ | K |
| (4) | $(\Box\varphi \rightarrow \Box(\psi \rightarrow (\varphi \wedge \psi))) \rightarrow$
$((\Box(\psi \rightarrow (\varphi \wedge \psi)) \rightarrow (\Box\psi \rightarrow \Box(\varphi \wedge \psi)))$
$\rightarrow (\Box\varphi \rightarrow (\Box\psi \rightarrow \Box(\varphi \wedge \psi))))$ | PC6 |
| (5) | $(\Box(\psi \rightarrow (\varphi \wedge \psi)) \rightarrow (\Box\psi \rightarrow \Box(\varphi \wedge \psi)))$
$\rightarrow (\Box\varphi \rightarrow (\Box\psi \rightarrow \Box(\varphi \wedge \psi)))$ | (2), (4)×MP |
| (6) | $\Box\varphi \rightarrow (\Box\psi \rightarrow \Box(\varphi \wedge \psi))$ | (3), (5)×MP |
| (7) | $(\Box\varphi \rightarrow (\Box\psi \rightarrow \Box(\varphi \wedge \psi))) \rightarrow$
$((\Box\varphi \wedge \Box\psi) \rightarrow \Box(\varphi \wedge \psi))$ | PC7 |
| (8) | $(\Box\varphi \wedge \Box\psi) \rightarrow \Box(\varphi \wedge \psi)$ | (6), (7)×MP |

模态系统K的几个定理

K3 $\Box(\varphi \wedge \psi) \leftrightarrow (\Box\varphi \wedge \Box\psi)$

证明

(1) $\Box(\varphi \wedge \psi) \rightarrow (\Box\varphi \wedge \Box\psi)$ **K1**

(2) $(\Box\varphi \wedge \Box\psi) \rightarrow \Box(\varphi \wedge \psi)$ **K2**

(3) $(\Box(\varphi \wedge \psi) \rightarrow (\Box\varphi \wedge \Box\psi)) \rightarrow$
 $((\Box\varphi \wedge \Box\psi) \rightarrow \Box(\varphi \wedge \psi)) \rightarrow$
 $(\Box(\varphi \wedge \psi) \leftrightarrow (\Box\varphi \wedge \Box\psi))$ **PC5**

(4) $((\Box\varphi \wedge \Box\psi) \rightarrow \Box(\varphi \wedge \psi)) \rightarrow$
 $(\Box(\varphi \wedge \psi) \leftrightarrow (\Box\varphi \wedge \Box\psi))$ (1)(3)×MP

(5) $\Box(\varphi \wedge \psi) \leftrightarrow (\Box\varphi \wedge \Box\psi)$ (2)(4)×MP

命题模态逻辑的完备性

命题模态逻辑系统主要有K, D, T, B, S4和S5.

模态系统D, T, B, S4和S5是在K的公理系统中加入相应的公理得到的. D, T, B, S4和S5的完备性只需证明它们的典型模型所基于的框架满足相应的条件.

例如T的典型模型所基于的框架要求是自反框架; B的典型模型所基于的框架是对称框架; S4的典型模型所基于的框架是自反传递框架. 因此T, B和S4的完备性最终归结为分别证明典型模型中的可达关系 R 是自反的, 对称的以及自反传递的. 在此我们只证明K系统的完备性.

命题模态逻辑K的完备性定理

完备性定理 对于任意的公式集合 Γ 和任意的公式 φ , 如果 $\Gamma \models \varphi$ 则 $\Gamma \vdash \varphi$.

命题模态逻辑K的完备性证明的三个步骤

反证法: 假设 $\Gamma \not\models \varphi$. 则 $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$ 是协调的. 证明大体分下面三个步骤:

1. 将 $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$ 扩展成极大协调集合 w_0 .
2. 构造典型模型 \mathbf{M} , 对于任意的可能世界 $w \in W$, 其中 W 是所有的极大协调的公式集合的集合, 使得对于任意的公式 ψ , $\mathbf{M}, w \models \psi$ 当且仅当 $\psi \in w$.
3. 由前面两步得到 $\Gamma \not\models \varphi$, 与前提 $\Gamma \models \varphi$ 矛盾.

协调集定义

首先我们给出协调集的定义.

定义 命题模态公式的集合 Λ 是协调的当且仅当不存在公式 $\varphi_1, \dots, \varphi_n \in \Lambda$ 使得

$$\vdash \neg(\varphi_1 \wedge \dots \wedge \varphi_n).$$

Lindenbaum定理

假设 $\Gamma \not\models \varphi$. 则 $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$ 是协调的. 我们可以根据下面的定理把 $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$ 扩展成极大协调集合 w_0 .

定理1[Lindenbaum] 假设 Γ 是一个协调的命题模态公式的集合, 则存在着一个极大协调的公式集合 Γ^* , 使得 $\Gamma \subseteq \Gamma^*$.

Lindenbaum定理证明

证明 命题模态逻辑的语言是可数的, 因此命题模态逻辑的公式是可数的, 可以把所有的公式排成一列: $\varphi_1, \varphi_2, \dots$ 我们归纳定义公式集合的序列如下:

$$\begin{aligned}\Gamma_0 &= \Gamma, \\ \Gamma_{n+1} &= \begin{cases} \Gamma_n \cup \{\varphi_{n+1}\} & \text{如果 } \Gamma_n \cup \{\varphi_{n+1}\} \text{ 是协调的,} \\ \Gamma_n & \text{否则.} \end{cases}\end{aligned}$$

可以归纳证明对于任意的 n , Γ_n 是协调的.

Lindenbaum定理证明

令

$$\Gamma^* = \bigcup_{i \geq 0} \Gamma_i.$$

则 Γ^* 是协调的. 如果它不是协调的, 则有 Γ^* 的某个有限子集是不协调的. 但 Γ^* 的每个有限子集都是某个 Γ_n 的子集, 但是我们已经证明了所有的 Γ_n 都是协调的. Γ^* 也是极大的. 对于任意的公式 φ_i , 要么 $\varphi_i \in \Gamma_i$ 要么 $\neg\varphi_i \in \Gamma_i$. 因此要么 $\varphi_i \in \Gamma^*$ 要么 $\neg\varphi_i \in \Gamma^*$. \square

典型模型

Λ 是任意的公式集合, 我们定义

$$\Box^-(\Lambda) = \{\psi : \Box\psi \in \Lambda\}.$$

构造典型模型 \mathbf{M} , 使得对于任意的可能世界 $w \in W$ 和任意的公式 ψ , $\mathbf{M}, w \models \psi$ 当且仅当 $\psi \in w$.

典型模型 \mathbf{M} 是一个三元组 (W, R, I) , 其中

- W 是由所有的极大协调公式集合构成的集合;
- 对于任意的 $w, w' \in W$, wRw' 当且仅当对于任意的公式 φ , 如果 $\Box\varphi \in w$, 则 $\varphi \in w'$, 即 $\Box^-(w) \subseteq w'$.
- $w \in I(p)$ 当且仅当 $p \in w$.

引理

对公式的结构作归纳时, 当 $\psi = \Box\psi_1$ 且 $\Box\psi_1 \notin w$, 则 $\neg\Box\psi_1 \in w$.
为了证明 $\mathbf{M}, w \models \neg\Box\psi_1$, 我们需找到 w 的一个可达的可能世界 w' ,
使得 $\mathbf{M}, w' \models \neg\psi_1$. w' 由下面的引理确保其存在性.

引理2 如果 Γ 是一个协调的公式的集合, 且包含公式 $\neg\Box\gamma$, 则
 $\Box^-(\Gamma) \cup \{\neg\gamma\}$ 是协调的.

假设引理2成立, 则由定理1和引理2知: 存在极大协调的集合 Γ' ,
使得 $\Box^-(\Gamma) \subseteq \Gamma'$ 且 $\neg\gamma \in \Gamma'$. 因此, 如果 Γ 是极大协调的, 则
有 $\Gamma R \Gamma'$.

引理证明

证明 假设 $\Box^-(\Gamma) \cup \{\neg\gamma\}$ 不是协调的. 则存在 $\Box^-(\Gamma)$ 的某个有限子集 $\{\psi_1, \dots, \psi_n\}$ 使得

$$\vdash \neg(\psi_1 \wedge \dots \wedge \psi_n \wedge \neg\gamma).$$

因此

$$\vdash (\psi_1 \wedge \dots \wedge \psi_n) \rightarrow \gamma.$$

由 **DR** 得

$$\vdash \Box(\psi_1 \wedge \dots \wedge \psi_n) \rightarrow \Box\gamma.$$

引理证明

由**K3**得

$$\vdash (\Box\psi_1 \wedge \cdots \wedge \Box\psi_n) \rightarrow \Box\gamma.$$

所以

$$\vdash \neg(\Box\psi_1 \wedge \cdots \wedge \Box\psi_n \wedge \neg\Box\gamma).$$

但这意味着 $\{\Box\psi_1, \dots, \Box\psi_n, \neg\Box\gamma\}$ 是不协调的; 因为 $\psi_1, \dots, \psi_n \in \Box^-(\Gamma)$, 所以 $\Box\psi_1, \dots, \Box\psi_n \in \Gamma$. 又 $\neg\Box\gamma \in \Gamma$, 所以 Γ 是不协调的, 与 Γ 是协调的矛盾. □

典型模型的显著特点

定理3 对于任意的可能世界 $w \in W$ 和任意的公式 ψ , $\mathbf{M}, w \models \psi$ 当且仅当 $\psi \in w$.

对 ψ 的结构归纳

证明 对 ψ 的结构作归纳.

情形1: $\psi = p$. $\mathbf{M}, w \models p$ 当且仅当 $w \in I(p)$ 当且仅当 $p \in w$.

情形2: $\psi = \neg\psi_1$. $\mathbf{M}, w \models \neg\psi_1$ 当且仅当 $\mathbf{M}, w \not\models \psi_1$, 当且仅当 $\psi_1 \notin w$, 当且仅当 $\neg\psi_1 \in w$.

情形3: $\psi = \psi_1 \rightarrow \psi_2$. $\mathbf{M}, w \models \psi_1 \rightarrow \psi_2$ 当且仅当 $\mathbf{M}, w \not\models \psi_1$ 或 $\mathbf{M}, w \models \psi_2$, 当且仅当 $\psi_1 \notin w$ 或 $\psi_2 \in w$, 当且仅当 $\psi_1 \rightarrow \psi_2 \in w$.

情形4: $\psi = \Box\psi_1$.

情形4.1: 假设 $\Box\psi_1 \in w$. 对于任意的 w' , 如果 wRw' , 则有 $\psi_1 \in w'$, 所以有 $\mathbf{M}, w' \models \psi_1$, 这对每个 w' 使得 wRw' 都成立, 所以有 $\mathbf{M}, w \models \Box\psi_1$.

情形4.2: 假设 $\Box\psi_1 \notin w$. 则有 $\neg\Box\psi_1 \in w$. 根据引理2存在某个 $w' \in W$ 使得 wRw' 且 $\neg\psi_1 \in w'$. 所以有 $\psi_1 \notin w'$. 由归纳假设得 $\mathbf{M}, w' \not\models \psi_1$. 因为 wRw' , 所以 $\mathbf{M}, w \not\models \Box\psi_1$. □

完备性定理证明

由前面两步得到 $\Gamma \not\models \varphi$, 与前提 $\Gamma \models \varphi$ 矛盾.

完备性定理 对于任意的公式集合 Γ 和任意的公式 φ , 如果 $\Gamma \models \varphi$ 则 $\Gamma \vdash \varphi$.

证明 假设 $\Gamma \not\models \varphi$. 则 $\Gamma \cup \{\neg\varphi\}$ 是协调的. 我们把这个集合扩展成极大协调集合 w_0 . 令 $\mathbf{M} = (W, R, I)$ 是典型模型. 对于任意的公式 $\psi \in \Gamma \cup \{\neg\varphi\}$, 有 $\psi \in w_0$, 由定理3得 $\mathbf{M}, w_0 \models \psi$. 所以有 $\mathbf{M}, w_0 \models \Gamma$ 并且 $\mathbf{M}, w_0 \models \neg\varphi$. 所以 $\mathbf{M}, w_0 \not\models \varphi$. 因此有 $\Gamma \not\models \varphi$, 与 $\Gamma \models \varphi$ 矛盾. □