

§4 推理验证

§4.1 一阶迁移系统的推理

§4.2 流程图程序的推理

最弱前断言和最强后断言

1. (1a) T 对于 φ 和 ψ 是部分正确的。
(1b) T 对于 φ' 和 ψ 是部分正确的, 则 $\varphi' \rightarrow \varphi$ 。
2. (2a) T 对于 φ 和 ψ 是完全正确的。
(2b) T 对于 φ' 和 ψ 是完全正确的, 则 $\varphi' \rightarrow \varphi$ 。
3. (3a) T 对于 φ 和 ψ 是部分正确的。
(3b) T 对于 φ 和 ψ' 是部分正确的, 则 $\psi \rightarrow \psi'$ 。

证明:

(1)

条件: $\varphi(\sigma) \leftrightarrow (M_I(T)(\sigma) \uparrow \vee (M_I(T)(\sigma) \downarrow \wedge \psi(M_I(T)(\sigma))))$

(1a) T 对于 φ 和 ψ 是部分正确的:

由条件 (1) 有

$\varphi(\sigma) \rightarrow (M_I(T)(\sigma) \uparrow \vee (M_I(T)(\sigma) \downarrow \wedge \psi(M_I(T)(\sigma))))$

因此

$\varphi(\sigma) \wedge M_I(T)(\sigma) \downarrow \rightarrow \psi(M_I(T)(\sigma))$

(1b)

T 对于 φ' 和 ψ 是部分正确的则 $\varphi' \rightarrow \varphi$:

前提即 $\varphi'(\sigma) \wedge (M_I(T)(\sigma) \downarrow \rightarrow \psi(M_I(T)(\sigma)))$

即 $\varphi'(\sigma) \rightarrow (M_I(T)(\sigma) \uparrow \vee (M_I(T)(\sigma) \downarrow \wedge \psi(M_I(T)(\sigma))))$

由条件 (1) 即 $\varphi'(\sigma) \rightarrow \varphi(\sigma)$

(2)

条件: $\varphi(\sigma) \leftrightarrow (M_I(T)(\sigma) \downarrow \wedge \psi(M_I(T)(\sigma)))$

(2a) T 对于 φ 和 ψ 是完全正确的:

由条件 (2) 就有

$\varphi(\sigma) \rightarrow (M_I(T)(\sigma) \downarrow \wedge \psi(M_I(T)(\sigma)))$

(2b) T 对于 φ' 和 ψ 是完全正确的, 则 $\varphi' \rightarrow \varphi$:

前提即 $\varphi'(\sigma) \rightarrow (M_I(T)(\sigma) \downarrow \wedge \psi(M_I(T)(\sigma)))$

由条件 (2) 即 $\varphi'(\sigma) \rightarrow \varphi(\sigma)$

(3)

条件: $\psi(\sigma') \leftrightarrow \exists \sigma''. (\varphi(\sigma'') \wedge M_I(T)(\sigma'') = \sigma')$

(3a) T 对于 φ 和 ψ 是部分正确的:

要证 $\varphi(\sigma) \wedge M_I(T)(\sigma) \downarrow \rightarrow \psi(M_I(T)(\sigma))$

即 $\varphi(\sigma) \wedge M_I(T)(\sigma) = \sigma' \rightarrow \psi(\sigma')$

由条件 (3) 即

$\varphi(\sigma) \wedge M_I(T)(\sigma) = \sigma' \rightarrow \exists \sigma''. (\varphi(\sigma'') \wedge M_I(T)(\sigma'') = \sigma')$

显然成立。

(3b) T 对于 φ 和 ψ' 是部分正确的, 则 $\psi \rightarrow \psi'$:

前提即 $\varphi(\sigma) \wedge (M_I(T)(\sigma) \downarrow \rightarrow \psi'(M_I(T)(\sigma)))$

即 $\varphi(\sigma) \wedge M_I(T)(\sigma) = \sigma' \rightarrow \psi'(\sigma')$

又由条件 (3) 有 $\psi(\sigma') \rightarrow \exists \sigma''. (\varphi(\sigma'') \wedge M_I(T)(\sigma'') = \sigma')$

因此 $\psi(\sigma') \rightarrow \psi'(\sigma')$

§4.2.1 基于路径的推理

Proposition 4.1 $I(wlp(\alpha, q))$ 是路径 α 和 q 的最弱宽松前断言。

要证明

$$I(wlp(\alpha, q))(\sigma) = true \leftrightarrow M_I(\alpha)(\sigma) \uparrow \vee (M_I(\alpha)(\sigma) \downarrow \wedge I(q)(M_I(\alpha)(\sigma)))$$

设 $\alpha = (l_0, l_1, \dots, l_n)$ 为一路径。

(1) $n = 0$.

(2) $n = 1$.

(2a) $l_0: (v_1, v_2, \dots, v_n) := (e_1, e_2, \dots, e_n) \text{ goto } l_1$

$$wlp(\alpha, q) = q[v_1/e_1] \cdots [v_n/e_n].$$

$$M_I(\alpha)(\sigma) = \sigma[v_1/e_1] \cdots [v_n/e_n]$$

(2b) $l_0: \text{if (b) goto } l \text{ else goto } l'$,

(2b1) $l = l_1$

$$wlp(\alpha, q) = b \rightarrow q$$

(a) $I(b)(\sigma) = true$

$$M_I(\alpha)(\sigma) = \sigma$$

(b) $I(b)(\sigma) = false$

(2b2) $l' = l_1$

$$wlp(\alpha, q) = \neg b \rightarrow q$$

(a) $I(b)(\sigma) = true$

(b) $I(b)(\sigma) = false$

$$M_I(\alpha)(\sigma) = \sigma$$

(3) $\alpha_0 = (l_0, l_1), \alpha_1 = (l_1, \dots, l_k)$.

$$wlp(\alpha, q) = wlp(\alpha_0, wlp(\alpha_1, q))$$

要证

$$I(wlp(\alpha_0, wlp(\alpha_1, q))) (\sigma) = true \leftrightarrow M_I(\alpha)(\sigma) \uparrow \vee (M_I(\alpha)(\sigma) \downarrow \wedge I(q)(M_I(\alpha)(\sigma)))$$

有

$$I(wlp(\alpha_0, wlp(\alpha_1, q))) (\sigma) = true \leftrightarrow M_I(\alpha_0)(\sigma) \uparrow \vee (M_I(\alpha_0)(\sigma) \downarrow \wedge I(wlp(\alpha_1, q))(M_I(\alpha_0)(\sigma)))$$

(1) $M_I(\alpha_0)(\sigma) \uparrow$ 则两个右边等价。

(2) $M_I(\alpha_0)(\sigma) \downarrow$ 要证

$$M_I(\alpha)(\sigma) \uparrow \vee (M_I(\alpha)(\sigma) \downarrow \wedge I(q)(M_I(\alpha)(\sigma))) \leftrightarrow I(wlp(\alpha_1, q))(M_I(\alpha_0)(\sigma))$$

即

$$M_I(\alpha)(\sigma) \uparrow \vee (M_I(\alpha)(\sigma) \downarrow \wedge I(q)(M_I(\alpha)(\sigma)))$$

\leftrightarrow

$$(M_I(\alpha_1)(M_I(\alpha_0)(\sigma)) \uparrow \vee (M_I(\alpha_1)(M_I(\alpha_0)(\sigma)) \downarrow \wedge I(q)(M_I(\alpha_1)(M_I(\alpha_0)(\sigma))))$$

显然成立

Definition 4.1 设 $\alpha = (l_0, \dots, l_k)$ 为一路径。

$$vc(p, \alpha, q) = p \rightarrow wlp(\alpha, q)$$

Proposition 4.2 若 $\models_I vc(p, \alpha, q)$ 则 $\models_I \{p\}\alpha\{q\}$ 。

证明

$$\begin{aligned} I(vc(p, \alpha, q))(\sigma) = true &\equiv \\ I(p \rightarrow wlp(\alpha, q))(\sigma) = true &\equiv \\ I(p)(\sigma) \rightarrow I(wlp(\alpha, q))(\sigma) &\equiv \\ I(p)(\sigma) \rightarrow I(M_I(\alpha)(\sigma) \downarrow \rightarrow I(q)(M_I(\alpha)(\sigma))) & \end{aligned}$$

Proposition 4.3 设 C 是标号集合, $beg, end \in C$, T 的每个循环至少有一个标号包含于 C 且 C 中的每个标号 l 有一个对应的公式 q_l 。若

$$\forall \alpha = (l_0, \dots, l_k) \in \gamma(T, C), \models_I vc(q_{l_0}, \alpha, q_{l_k})$$

则

$$\models \{q_{beg}\}T\{q_{end}\}$$

证明

我们先证明一个更为一般的结论, 即

若 $l_a, l_b \in C$ 且 $\alpha = (l_a, \dots, l_b)$ 为 T 的路径,

则 $\models \{q_{l_a}\}\alpha\{q_{l_b}\}$ 。

我们假设定理的前提成立。

设 $len(l_a, \dots, l_b)$ 为 (l_a, \dots, l_b) 中 C 中元素的个数。

我们用归纳法证明 $\models \{q_{l_a}\}\alpha\{q_{l_b}\}$ 。

- 若 $len(l_a, \dots, l_b) = 2$ 则根据假设 $\models_I vc(q_{l_a}, (l_a, \dots, l_b), q_{l_b})$ 成立,

因此 $\models_I \{q_{l_a}\}(l_a, \dots, l_b)\{q_{l_b}\}$ 成立。

- 假设对任意 $l_a, l_b \in C$, $len(l_a, \dots, l_b) \leq k$ 时

$\models_I \{q_{l_a}\}(l_a, \dots, l_b)\{q_{l_b}\}$ 成立。

对任意 l_a, l_b , $len(l_a, \dots, l_b) \leq k+1$ 时,

我们可将 (l_a, \dots, l_b) 分成两段 (l_a, \dots, l_c) 和 (l_c, \dots, l_b) ,

其中 $l_c \in C$ 且 $len(l_a, \dots, l_c), len(l_c, \dots, l_b) \leq k$ 。

根据假设我们有 $\models_I \{q_{l_a}\}(l_a, \dots, l_c)\{q_{l_c}\}$ 和 $\models_I \{q_{l_c}\}(l_c, \dots, l_b)\{q_{l_b}\}$ 。

因此 $\models_I \{q_{l_a}\}(l_a, \dots, l_b)\{q_{l_b}\}$ 成立。

根据归纳法对任意 $l_a, l_b \in C$, $\models_I \{q_{l_a}\}(l_a, \dots, l_b), \{q_{l_b}\}$ 成立。由于 $l_0 = beg \in C, l_n = end \in C$, 因此 $\models_I \{q_{beg}\}(l_0, \dots, l_n) \{q_{end}\}$ 成立。因此对所有以 beg, end 为开始和终结点的路径 α , $\models_I \{q_{beg}\}\alpha\{q_{end}\}$ 成立。

§4.3 结构化程序的推理

§4.3.1 指称语义

Proposition 4.4 设 $S = \text{while } (e) \text{ do } S_1 \text{ od}$ 。

$$\forall \sigma \in \Sigma, M_I(S)(\sigma) \downarrow \Rightarrow \varphi(\sigma, M_I(S)(\sigma))$$

若

$$\begin{aligned} & \forall \sigma \in \Sigma, I(\neg e)(\sigma) \Rightarrow \varphi(\sigma, \sigma) \\ & \forall \sigma, \sigma' \in \Sigma, I(e)(\sigma) \wedge M_I(S_1)(\sigma) \downarrow \wedge \varphi(M_I(S_1)(\sigma), \sigma') \Rightarrow \varphi(\sigma, \sigma') \end{aligned}$$

证明: 将 φ 看作它的 ω -扩展, 则 $\forall \sigma \in \Sigma, M_I(S)(\sigma) \downarrow \Rightarrow \varphi(\sigma, M_I(S)(\sigma))$ 即

$$\forall \sigma \in \Sigma, \varphi(\sigma, M_I^\omega(S)(\sigma)) \sqsubseteq \text{true}$$

定义 Φ 如下:

$$\Phi(f)(\sigma) = \begin{cases} \omega & \text{若 } \sigma = \omega \\ \text{ite}(I(e)(\sigma), f(M_I^\omega(S_1)(\sigma)), \sigma) & \text{若 } \sigma \neq \omega \end{cases}$$

则需证 $\forall \sigma \in \Sigma, \varphi(\sigma, \mu\Phi(\sigma)) \sqsubseteq \text{true}$ 。

用不动点归纳法。首先 $\forall \sigma \in \Sigma, \varphi(\sigma, \perp(\sigma)) \sqsubseteq \text{true}$ 成立。剩下的就是要证对任意给定 $f: [\Sigma_\omega \rightarrow \Sigma_\omega]$, $\forall \sigma \in \Sigma, \varphi(\sigma, f(\sigma)) \sqsubseteq \text{true}$ 则 $\forall \sigma' \in \Sigma, \varphi(\sigma', \Phi(f)(\sigma')) \sqsubseteq \text{true}$ 。即要证对任意给定 σ' ,

$$\varphi(\sigma', \text{ite}(I(e)(\sigma'), f(M_I^\omega(S_1)(\sigma')), \sigma')) \sqsubseteq \text{true}$$

若 $I(e)(\sigma') = \text{false}$, 则 $\varphi(\sigma', \text{ite}(I(e)(\sigma'), f(M_I^\omega(S_1)(\sigma')), \sigma')) = \varphi(\sigma', \sigma')$ 。根据前提条件 $\varphi(\sigma', \sigma') \sqsubseteq \text{true}$ 成立。

若 $I(e)(\sigma') = \text{true}$, 则 $\varphi(\sigma', \text{ite}(I(e)(\sigma'), f(M_I^\omega(S_1)(\sigma')), \sigma')) = \varphi(\sigma', f(M_I^\omega(S_1)(\sigma')))$ 。分三种情况。

- 若 $f(M_I^\omega(S_1)(\sigma')) = \omega$, 则 $\varphi(\sigma', f(M_I^\omega(S_1)(\sigma')))$ $\sqsubseteq \text{true}$ 成立。
- 若 $f(M_I^\omega(S_1)(\sigma')) \neq \omega$ 而 $M_I^\omega(S_1)(\sigma') = \omega$, 由于 f 的单调性, $f(M_I^\omega(S_1)(\sigma')) = f(\sigma')$ 。根据归纳假设 $\varphi(\sigma', f(\sigma')) \sqsubseteq \text{true}$ 成立。
- 若 $f(M_I^\omega(S_1)(\sigma')) \neq \omega$ 且 $M_I^\omega(S_1)(\sigma') \neq \omega$, 根据归纳假设 $\varphi(M_I^\omega(S_1)(\sigma'), f(M_I^\omega(S_1)(\sigma')))$ $\sqsubseteq \text{true}$ 成立。由于 $M_I^\omega(S_1)(\sigma') \neq \omega$ 且 $f(M_I^\omega(S_1)(\sigma')) \neq \omega$, $\varphi(M_I^\omega(S_1)(\sigma'), f(M_I^\omega(S_1)(\sigma')))$ $= \text{true}$ 。根据前提假设 $\varphi(\sigma', f(M_I^\omega(S_1)(\sigma')))$ $= \text{true}$ 成立。

Example 4.1 证明若 $M_I(T_{jc})$ 有定义, 则 $M_I(T_{jc})(\sigma)(y) = \sigma(x)!$ 。

证明：只需证明 $\mathcal{M}_I^\omega(T_{jc})(\sigma)(y) \sqsubseteq (\sigma)(x)!$ 。由于有 $\mathcal{M}_I^\omega(T_1; T_2) = \mathcal{M}_I^\omega(T_2)\mathcal{M}_I^\omega(T_1)$ 。我们可以分别分析 $\mathcal{M}_I^\omega(y := 1)(\sigma)$ 和 $\mathcal{M}_I^\omega(\text{while } (x > 0) \text{ do } y := y * x; x := x - 1 \text{ od})(\sigma)$ 。设

$$\sigma_1 = \mathcal{M}_I^\omega(y := 1)(\sigma) = \sigma[y/1]$$

只需证明 $\mathcal{M}_I^\omega(\text{while } (x > 0) \text{ do } y := y * x; x := x - 1 \text{ od})(\sigma_1)(y) \sqsubseteq (\sigma)(x)!$ 。设 S_1 为

$$y := y * x; x := x - 1$$

定义

$$\varphi(\sigma, \sigma') = \text{true} \text{ 当且仅当 } \sigma'(y) = \sigma(x)! \cdot \sigma(y).$$

若 $I(x > 0)(\sigma) = \text{false}$ 则 $\varphi(\sigma, \sigma) = \text{true}$ 当且仅当 $\sigma(y) = \sigma(x)! \cdot \sigma(y)$ ，由于 $x = 0$ ， $\varphi(\sigma, \sigma) = \text{true}$ 成立。

若 $I(x > 0)(\sigma) = \text{true}$ ， $M_I(S_1)(\sigma) \downarrow$ 且 $\varphi(M_I(S_1)(\sigma), \sigma') = \text{true}$ ，由于 $M_I(S_1)(\sigma) = \sigma[y/\sigma(y) \cdot \sigma(x)][x/\sigma(x) - 1]$ ， $\sigma'(y) = \sigma(y) \cdot \sigma(x) \cdot (\sigma(x) - 1)! = \sigma(y) \cdot \sigma(x)!$ 。因此 $\varphi(\sigma, \sigma') = \text{true}$ 。

因此 $\forall \sigma \in \Sigma, \varphi(\sigma, M_I(\text{while } (x > 0) \text{ do } S_1 \text{ od})(\sigma)) \sqsubseteq \text{true}$ 。

因此 $\varphi(\sigma_1, M_I(\text{while } (x > 0) \text{ do } S_1 \text{ od})(\sigma_1)) \sqsubseteq \text{true}$ 。

因此若 $M_I(\text{while } (x > 0) \text{ do } S_1 \text{ od})(\sigma_1)$ 有定义，则 $M_I(\text{while } (x > 0) \text{ do } S_1 \text{ od})(\sigma_1)(y) = \sigma_1(x)! \cdot \sigma_1(y) = \sigma(x)!$ 。

§4.3.2 Hoare 逻辑

Proposition 4.5 我们有以下性质

$$\begin{aligned} & \models_I \{q_x^t\} x := t \{q\} \\ & \models_I \{p\} S_1 \{r\} \text{ 且 } \models_I \{r\} S_2 \{q\}, \text{ 则 } \models_I \{p\} S_1; S_2 \{q\} \\ & \models_I \{p \wedge e\} T_1 \{q\} \text{ 且 } \models_I \{p \wedge \neg e\} T_2 \{q\}, \text{ 则 } \models_I \{p\} \text{if } e \text{ then } T_1 \text{ else } T_2 \text{ fi} \{q\} \\ & \models_I \{p \wedge e\} T_1 \{p\}, \text{ 则 } \models_I \{p\} \text{ while } e \text{ do } T_1 \text{ od} \{p \wedge \neg e\} \\ & \models_I \{q\} S_1 \{r\}, \models_I p \supset q \text{ 且 } \models_I r \supset s, \text{ 则 } \models_I \{p\} S_1 \{q\} \end{aligned}$$

首先对于公理 $\{p_x^t\} x := t \{p\}$ ，即 $\vdash \{p_x^t\} x := t \{p\}$ 。我们必须证明 $\models \{p_x^t\} x := t \{p\}$ ，即对任意 I ， $\models_I \{p_x^t\} x := t \{p\}$ 。我们必须证明对任意 σ ， $I(\{p_x^t\} x := t \{p\})(\sigma) = \text{true}$ 。根据定义 $I(\{p_x^t\} x := t \{p\})(\sigma) = \text{true}$ 当且仅当

$$I(p_x^t)(\sigma) = \text{true} \wedge \mathcal{M}_I(x := t)(\sigma) \downarrow \Rightarrow \mathcal{I}(q)(\mathcal{M}_I(x := t)(\sigma)) = \text{true}$$

由于

$$I(p_x^t)(\sigma) = I(p)(\sigma[x/I(t)(\sigma)]) = \mathcal{I}(q)(\mathcal{M}_I(x := t)(\sigma))$$

因此

$$I(p_x^t)(\sigma) = \text{true} \wedge \mathcal{M}_I(x := t)(\sigma) \downarrow \Rightarrow \mathcal{I}(q)(\mathcal{M}_I(x := t)(\sigma)) = \text{true}$$

因此

$$I(\{p_x^t\}x := t\{p\})(\sigma) = true$$

对于组合规则，我们必须证明 $\models_I \{p\}T_1\{q\}$ 且 $\models_I \{q\}T_2\{r\}$ 则 $\models_I \{p\}T_1;T_2\{r\}$ 。若 $M_I(T_1;T_2)(\sigma)$ 无定义，则 $I(\{p\}T_1;T_2\{r\})(\sigma) = true$ 。假设 $M_I(T_1;T_2)(\sigma)$ 有定义且 $M_I(T_1;T_2)(\sigma) = \sigma'$ 。需要证明的就是 $I(p)(\sigma)$ 则 $I(r)(\sigma')$ 。若 $M_I(T_1;T_2)(\sigma) = \sigma'$ 则 $(T_1;T_2,\sigma) \xrightarrow{*} \sigma'$ 。因此存在 σ'' 使得

$$(T_1;T_2,\sigma) \xrightarrow{*} (T_2,\sigma'') \xrightarrow{*} \sigma'$$

因此

$$(T_1,\sigma) \xrightarrow{*} \sigma'' \text{ 且 } (T_2,\sigma'') \xrightarrow{*} \sigma'$$

根据 $\models_I \{p\}T_1\{q\}$ 和 $\models_I \{q\}T_2\{r\}$ ，若 $I(p)(\sigma)$ ，则 $I(q)(\sigma'')$ ，则 $I(r)(\sigma')$ 。因此

$$I(\{p\}T_1;T_2\{r\})(\sigma) = true$$

对于条件规则，我们必须证明 $\models_I \{p \wedge e\}T_1\{q\}$ 且 $\models_I \{p \wedge \neg e\}T_2\{q\}$ 则 $\models_I \{p\}if\ e\ then\ T_1\ else\ T_2\ fi\{q\}$ 。若 $M_I(if\ e\ then\ T_1\ else\ T_2\ fi)(\sigma)$ 无定义，则结论成立。若 $M_I(if\ e\ then\ T_1\ else\ T_2\ fi)(\sigma) = \sigma'$ ，我们分两种情况讨论。若 $I(e)(\sigma)$ 成立则

$$M_I(if\ e\ then\ T_1\ else\ T_2\ fi)(\sigma) = M_I(T_1)(\sigma)$$

根据 $\models_I \{p \wedge e\}T_1\{q\}$ ，若 $I(p)(\sigma)$ 则 $I(q)(M_I(T_1)(\sigma))$ 成立。因此

$$\models_I \{p\}if\ e\ then\ T_1\ else\ T_2\ fi\{q\}$$

同理，若 $I(\neg e)(\sigma)$ 成立，根据 $\models_I \{p \wedge \neg e\}T_2\{q\}$ ，以上命题也成立。

对于循环规则，我们必须证明 $\models_I \{p \wedge e\}T_1\{p\}$ 则 $\models_I \{p\}while\ e\ do\ T_1\ od\{p \wedge \neg e\}$ 。

若 $M_I(while\ e\ do\ T_1\ od)(\sigma)$ 无定义，则结论成立。

若 $M_I(while\ e\ do\ T_1\ od)(\sigma) = \sigma'$ ，则 $(while\ e\ do\ T_1\ od,\sigma) \xrightarrow{k} \sigma'$ 。

我们用归纳法证明对任意 σ ， $I(p)(\sigma)$ 则 $I(p \wedge \neg e)(\sigma)$ 。

若 $k = 1$ ，则 $\sigma' = \sigma$ ， $I(e)(\sigma) = false$ 。因此 $I(p)(\sigma) \Rightarrow I(p \wedge \neg e)(\sigma')$ 。

若 $k > 1$ ，假设对任意 σ ， $i < k$ ， $(while\ e\ do\ T_1\ od,\sigma) \xrightarrow{i} \sigma'$ 。则 $I(p)(\sigma) \Rightarrow I(p \wedge \neg e)(\sigma')$ 。由于 $(while\ e\ do\ T_1\ od,\sigma) \xrightarrow{k} \sigma'$ 且 $k > 1$ ，则

$$I(e)(\sigma) \text{ 且 } (while\ e\ do\ T_1\ od,\sigma) \Rightarrow (T_1;while\ e\ do\ T_1\ od,\sigma) \xrightarrow{k-1} \sigma'。$$

存在 σ'' 使得

$$(T_1, \sigma) \xrightarrow{k_1} \sigma'' \text{ 且 } (\text{while } e \text{ do } T_1 \text{ od}, \sigma'') \xrightarrow{k_2} \sigma'$$

根据 $\models_I \{p \wedge e\} T_1 \{p\}$, 由于已有 $I(e)(\sigma)$, 若 $I(p)(\sigma)$, 则 $I(p)(\sigma'')$ 。根据归纳假设有 $I(p)(\sigma'')$ 则 $I(p \wedge \neg e)(\sigma')$ 。因此

$$\models_I \{p\} \text{while } e \text{ do } T_1 \text{ od} \{p \wedge \neg e\}$$

以上证明了系统的可靠性。

Proposition 4.6 对于给定的 I 且 I 的表达能能力足够强, 那么

$$\models_I \{p\} T \{q\} \text{ 则 } th(I) \vdash \{p\} T \{q\}$$

证明基于 T 的结构。我们首先证明以下事实。

$$\begin{aligned} &\models_I \{p\} S_1; S_2 \{q\} \text{ 且 } I(r) \text{ 为 } S_2 \text{ 和 } I(q) \text{ 的最弱自由前断言, 则 } \models_I \{p\} S_1 \{r\} \text{ 且 } \models_I \{r\} S_2 \{q\} \\ &\models_I \{p\} \text{if } e \text{ then } T_1 \text{ else } T_2 \text{ fi} \{q\}, \text{ 则 } \models_I \{p \wedge e\} T_1 \{q\} \text{ 且 } \models_I \{p \wedge \neg e\} T_2 \{q\} \\ &\models_I \{p\} \text{while } e \text{ do } T_1 \text{ od} \{q\}, \text{ 则 } \models_I \{p\} \text{if } (e) T_1; \text{while } e \text{ do } T_1 \text{ od else } x := x \text{ fi} \{q\} \end{aligned}$$

若 $\models_I \{p\} x := t \{q\}$ 则根据语义有 $\models_I p \supset q_x^t$ 。因此 $th(I) \vdash p \supset q_x^t$ 。根据赋值公理和推论规则可以得出

$$th(I) \vdash \{p\} T \{q\}$$

若 $\models_I \{p\} S_1; S_2 \{q\}$ 。设 $I(r)$ 为 S_2 和 $I(q)$ 的最弱自由前断言。由于 $\models_I \{p\} S_1 \{r\}$ 且 $\models_I \{r\} S_2 \{q\}$, 则 $th(I) \vdash \{p\} S_1 \{r\}$ 且 $th(I) \vdash \{r\} S_2 \{q\}$ 。根据组合规则可以得出

$$th(I) \vdash \{p\} S_1; S_2 \{q\}$$

若 $\models_I \{p\} \text{if } e \text{ then } T_1 \text{ else } T_2 \text{ fi} \{q\}$ 。由于 $\models_I \{p \wedge e\} T_1 \{q\}$ 且 $\models_I \{p \wedge \neg e\} T_2 \{q\}$ 。则 $th(I) \vdash \{p \wedge e\} T_1 \{q\}$ 且 $th(I) \vdash \{p \wedge \neg e\} T_2 \{q\}$ 。根据条件规则可以得出

$$th(I) \vdash \{p\} \text{if } e \text{ then } T_1 \text{ else } T_2 \text{ fi} \{q\}$$

若 $\models_I \{p\} \text{while } e \text{ do } T_1 \text{ od} \{q\}$ 。设 $I(r)$ 为 $\text{while } e \text{ do } T_1 \text{ od}$ 和 $I(q)$ 的最弱自由前断言。则

$$\begin{aligned} &\models_I p \supset r \text{ 且} \\ &\models_I \{r\} \text{if } (e) T_1; \text{while } e \text{ do } T_1 \text{ od else } x := x \text{ fi} \{q\} \end{aligned}$$

则

$$\begin{aligned} &\models_I \{r \wedge e\} T_1; \text{while } e \text{ do } T_1 \text{ od} \{q\} \text{ 且} \\ &\models_I \{r \wedge \neg e\} x := x \{q\}。 \end{aligned}$$

则

$$\models_I \{r \wedge e\} T_1 \{r\} \text{ 且 } \models_I (r \wedge \neg e) \supset q。$$

根据循环规则和推论规则可以得出 $th(I) \vdash \{p\} T \{q\}$ 。以上四种情况证明了系统的相对完备性。